

Unité interdépartementale Vaucluse-Arles
CITE ADMINISTRATIVE Bâtiment 1 Cours Jean Jaurès
84905 AVIGNON

AVIGNON, le 18/07/2023

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 12/05/2023

Contexte et constats

Publié sur 

ORANGINA SUNTORY FRANCE PRODUCTION

433, Chemin des Matouses
84470 Châteauneuf-de-Gadagne

Références : D-0379-2023
Code AIOT : 0006401556

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 12/05/2023 dans l'établissement ORANGINA SUNTORY FRANCE PRODUCTION, implanté 433 Chemin des Matouses, (84470) Châteauneuf-de-Gadagne. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- ORANGINA SUNTORY FRANCE PRODUCTION
- 433, Chemin des Matouses, 84470 Châteauneuf-de-Gadagne
- Code AIOT : 0006401556
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

La société SUNTORY exploite depuis 1965 une usine spécialisée dans la fabrication et la distribution de boissons non alcoolisées :

- boissons plates sans conservateurs aux fruits aromatisées (marques Oasis, Maytea, ...),
- boissons gazeuses carbonatées (marques Schweppes, Orangina, Gini, ...).

Les produits sont commercialisés auprès de la grande distribution, ainsi qu'au niveau des circuits

café, hôtels et restaurants.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- les suites données à la visite d'inspection du 14 septembre 2021 ;
- les rejets d'eaux résiduaires industrielles et d'eaux pluviales.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection (1) | Proposition de délais |
|----|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 4 | Valeurs limites d'émission des eaux exclusivement pluviales | Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 4.3.11 | / | Lettre de suite préfectorale | 1 mois |

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | Rétentions | Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 7.3.3 | Observation | Sans objet |
| 2 | Ressources en eau et en mousse | Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 7.4.3 | Observation | Sans objet |
| 3 | Entretien et conduite des installations de traitement | Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 4.3.4 | / | Sans objet |
| 5 | Autosurveillance des eaux résiduaires | Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 9.2.2 | / | Sans objet |
| 6 | Surveillance des eaux de surface | Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 9.2.3 | / | Sans objet |
| 7 | Caractéristiques des autres stockages | Arrêté Préfectoral du 16/12/2020, article 7.1.2.4 | Demande d'action correctrice | Sans objet |
| 8 | Rejets dans le milieu naturel | Arrêté Préfectoral du 04/08/2014, article 4.3.9.1 | / | Sans objet |
| 9 | Rejets internes des tours aéroréfrigérantes | Arrêté Préfectoral du 04/08/2014, article 4.3.9.2 | / | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Au regard des constats relevés lors de cette inspection, aucune suite ou sanction administrative prévue à l'article L. 171-8-I du Code de l'environnement n'est proposée à ce stade à Madame la préfète.

Des actions correctives sont attendues de la part de l'exploitant par rapport au respect de la valeur limite en concentration fixée pour les poussières contenues dans le rejet d'eaux pluviales ruisselant sur le parking VL.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Rétentions

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 7.3.3 |
| Thème(s) : Risques accidentels, Déversements accidentels |
| Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 14/09/2022• type de suites qui avaient été actées : Observations• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : /• date d'échéance qui a été retenue : / |
| Prescription contrôlée : <p>Tout stockage fixe ou temporaire d'un liquide susceptible de créer une pollution des eaux ou des sols est associé à une capacité de rétention dont le volume est au moins égal à la plus grande des deux valeurs suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none">- 100 % de la capacité du plus grand réservoir,- 50 % de la capacité des réservoirs associés. <p>Cette disposition n'est pas applicable aux bassins de traitement des eaux résiduaires.</p> |
| Constats : <p>Rappels des constats de la visite du 14/09/2021 : La cuve de soude, située au niveau de la STEP interne, dispose d'une double enveloppe équipée d'un détecteur visuel de fuite, de type flotteur. Ce dernier n'est toutefois pas muni d'un report d'alarme. La cuve est protégée contre les chocs. À l'arrière de la cuve, un rebord béton empêche tout ruissellement vers le terrain naturel et le ruisseau. Il était attendu de l'exploitant de déterminer les solutions techniques possibles pour assurer le report d'alarme du détecteur de fuite (délai : 3 mois)</p> <p>Constats au 12/05/2023 : L'exploitant indique qu'aucun report d'alarme n'a été installé, faute d'une solution technique trouvée par les équipes en interne. Il indique qu'une vérification mensuelle du flotteur va être mise en œuvre par les équipes du service Utilités. Le contrôle fera l'objet d'un enregistrement.</p> |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 2 : Ressources en eau et en mousse

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 7.4.3 |
| Thème(s) : Risques accidentels, Moyens d'extinction incendie |
| Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 14/09/2022• type de suites qui avaient été actées : Observations• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : /• date d'échéance qui a été retenue : / |
| Prescription contrôlée : L'exploitant dispose à minima de :- deux poteaux publics d'incendie délivrant 80 m ³ /h à eux deux |
| Constats : Rappel des constats de la Vi du 14/09/2021 : Il avait été demandé à l'exploitant de procéder à un nouveau test des deux poteaux incendie publics – individuellement et en fonctionnement simultané Constats au 12/05/2023 : L'exploitant ne disposait pas des résultats du test le jour de l'inspection. Par courriel du 22/05/2023, il a adressé à l'IIC le dernier PV de contrôle (Novembre 2022) des débits des PI, délivré par la collectivité. Les PI 82 et 43 délivrent respectivement un débit de 108 m ³ /h et 114 m ³ /h à 1 bar. Le PV ne mentionne pas de contrôle des débits en fonctionnement simultané ; toutefois, on note que le débit individuel de chaque PI couvre le besoin minimum prescrit par l'article susvisé. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 3 : Entretien et conduite des installations de traitement

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 4.3.4 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Moyens de traitements des rejets aqueux |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les principaux paramètres permettant de s'assurer de la bonne marche des installations de traitement des eaux polluées sont mesurés périodiquement et portés sur un registre. |
| Constats : Le plan de surveillance de la STEP s'appuie sur le suivi des paramètres suivants : <ul style="list-style-type: none">• en entrée et en sortie de STEP : débit et pH (analyses en continu), MEST, DCO et phosphore (analyses quotidiennes) et DBO5 (analyse mensuelle) ;• dans le bassin d'aération et la fosse de recyclage : matières en suspension totales et matières volatiles en suspension (analyses quotidiennes) L'ensemble des résultats de suivi de l'installation sont enregistrés informatiquement. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 4 : Valeurs limites d'émission des eaux exclusivement pluviales

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 4.3.11 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Rejets d'eaux pluviales |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu de respecter avant rejet des eaux pluviales non polluées dans le milieu récepteur considéré, les valeurs limites ci-dessous définies : MEST : 35 mg/L ; DCO : 125 mg/L ; DBO5 : 30 mg/L ; HCT : 10 mg/L |
| Constats : Le rejet principal, constitué des eaux de ruissellement sur le site, hors parking VL, et de l'eau prélevée en continu sur le forage backup F7, s'effectue dans le canal du moulin. Le point de rejet est équipé d'un canal de prélèvement (refait en 2021), muni d'un préleveur automatique. Le débit et le pH du rejet sont suivis en continu. L'exploitant réalise une analyse quotidienne de la DCO, une analyse hebdomadaire des MEST, et une analyse bi-annuelle des paramètres DBO5 et hydrocarbures. Les résultats d'autosurveillance pour l'année 2022 montrent que le rejet respecte les VLE susvisées. L'eau de ruissellement du parking VL sont évacuées dans le ruisseau qui longe le parking après passage dans un séparateur à hydrocarbures. Ce rejet fait l'objet d'une analyse par an. Les résultats du dernier contrôle, réalisé le 21/06/2022, montre que les VLE susvisées sont respectées à l'exception de la concentration en MES (150 mg/L). L'exploitant fera connaître, sous un mois, les actions prises ou prévues pour la mise en conformité du rejet d'eaux pluviales, issues du parking VL, au regard du paramètre MES. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale |
| Proposition de délais : 1 mois |

N° 5 : Autosurveillance des eaux résiduaires

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 9.2.2 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Rejets d'eaux résiduaires |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Les mesures comparatives mentionnées à l'article 9.1.2 sont réalisées une fois par an. |
| Constats : L'exploitant a présenté à l'IIC le plan de contrôles externes. Les paramètres, faisant l'objet de l'autosurveillance (rejet STEP et rejet bassin EP) sont contrôlés deux fois par an par un laboratoire extérieur. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 6 : Surveillance des eaux de surface

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 30/12/2009, article 9.2.3.1 | |
| Thème(s) : Risques chroniques, Surveillance de l'impact sur l'environnement | |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet | |
| Prescription contrôlée : Les eaux du milieu font l'objet d'analyses sur des échantillons instantanés, prélevés en amont et en aval du rejet de la station d'épuration, en des points permettant une représentation statistique de l'évolution des paramètres mesurés. La nature et la fréquence minimale des mesures sont fixées dans le tableau ci-dessous | |
| Paramètres | Fréquence |
| pH | hebdomadaire |
| MEST | hebdomadaire |
| DCO | hebdomadaire |
| DBO ₅ | trimestriel |
| N | mensuelle |
| P | mensuelle |
| Teneur en O ₂ | hebdomadaire |
| Constats : Les paramètres pH, MEST, DCO, N, P et O ₂ sont mesurés en interne, à fréquence hebdomadaire. Le paramètre DBO5 est mesuré mensuellement par un laboratoire extérieur. Le paramètre Zn est également analysé à fréquence mensuelle par le laboratoire extérieur. La nature et la fréquence des mesures sont respectées. | |
| Type de suites proposées : Sans suite | |
| Proposition de suites : Sans objet | |

N° 7 : Caractéristiques des autres stockages

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 16/12/2020, article 71.2.4 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Stockages |
| Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 14/09/2022• type de suites qui avaient été actées : Demande d'action correctrice• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : /• date d'échéance qui a été retenue : / |
| Prescription contrôlée : La cuve de GPL est éloignée d'au minimum 20 m des autres zones de stockage. |
| Constats : Rappel des constats de la Vi du 14/09/2021 : l'IIC avait demandé à l'exploitant de procéder au désherbage des terrains situés à proximité de la cuve de GPL, a minima à l'intérieur de la clôture de la cuve, sous un mois. Constats au 12/05/2023 : le jour de l'inspection, l'IIC a constaté que le désherbage autour de la cuve était insuffisant. Par courriel du 22/05/2023, l'exploitant a informé l'IIC qu'il avait procédé à une nouvelle opération d'entretien (photo à l'appui) et indiqué qu'il ferait procéder, par les agents de sécurité, à une vérification à fréquence mensuelle, de l'état des terrains situés à proximité de la cuve. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 8 : Rejets dans le milieu naturel

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 04/08/2014, article 4.3.9.1 | | | | |
| Thème(s) : Risques chroniques, Rejets d'eaux résiduaires | | | | |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet | | | | |
| Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu de respecter, avant rejets des eaux résiduaires dans le milieu récepteur considéré, les valeurs limites en concentration et flux ci-dessous définies | | | | |
| Paramètres | Concentration maximale (mg/L) | Concentration moyenne sur 24h (mg/L) | Flux journalier maximal (kg/j) | Modalités de l'autosurveillance |
| MEST | 30 | 30 | 36 | Journalière |
| DCO | 120 | 120 | 144 | Journalière |
| DBO5 | 30 | 20 | 24 | Mensuelle |
| Azote global (exprimé en N) | 35 | 25 | 30 | Journalière |
| Phosphore total (exprimé en P) | 2 | 1 | 1,2 | Journalière |
| Zinc | 2 | 2 | 0,2 | Trimestrielle |
| <p>Le débit des effluents est limité à 1200 m³/j. Il est surveillé en continu. Le pH doit être compris entre 5,5 et 8,5. Il est surveillé en continu.</p> <p>Les valeurs limites précisées ci-dessus s'imposent à des prélèvements, mesures ou analyses moyens réalisés sur 24 h. Dans le cas de l'autosurveillance journalière effectuée par l'exploitant, 10 % de la série des résultats des mesures peuvent dépasser les valeurs limites prescrites, sans toutefois dépasser le double de ces valeurs. Ces 10 % sont comptés sur une base mensuelle.</p> | | | | |
| Constats : Les résultats d'autosurveillance pour l'année 2022 traduisent une bonne qualité du rejet de la STEP, avec quelques dépassements à la marge de la VLE en concentration pour le phosphore. Pour le début d'année 2023, les résultats d'autosurveillance montrent un rejet conforme en janvier et février, avec toutefois deux dépassements de la VLE en concentration pour les MES (avec max de 36 mg/L). En mars, trois dépassements de la VLE précédente sont constatés (= 10 % de la série de résultats mensuels). En avril, les résultats d'analyses en MES sont à nouveau conformes, tout comme l'ensemble des autres paramètres. L'exploitant précise que les dépassements de la VLE en concentration pour les MES sont liés à des flux ponctuels d'eau à traiter très chargées ; le constat de dépassement de la VLE conduit l'exploitant à procéder à une injection de chlorure ferrique (floculant) à la déverse du bassin biologique. | | | | |
| Type de suites proposées : Sans suite | | | | |
| Proposition de suites : Sans objet | | | | |

N° 9 : Rejets internes des tours aéroréfrigérantes

| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 04/08/2014, article 4.3.9.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------|---|---------------|-------------|---------|---------------|----|------------------|---------------|-----|-----|---------------|-----------------|----|----------|-----|-----|----------|-----|---|---------------|-----------------------------|------|----------|-------------------------|---|----------|--------|-----|----------|----------------------------|-----|----------|---------------------------|-----|----------|------|---|----------|----------------------|---|---------------|-----------|---|---------------|----------|---|---------------|
| Thème(s) : Risques chroniques, Rejets d'eaux résiduaires | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prescription contrôlée : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paramètres</th><th>Valeurs limites d'émission Concentration moyenne journalière (en mg/l)</th><th>Modalités de l'autosurveillance</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Débit</td><td>/</td><td>Trimestrielle</td></tr> <tr> <td>Température</td><td>< 30 °C</td><td>Trimestrielle</td></tr> <tr> <td>pH</td><td>entre 5,5 et 9,5</td><td>Trimestrielle</td></tr> <tr> <td>DCO</td><td>125</td><td>Trimestrielle</td></tr> <tr> <td>Phosphore total</td><td>10</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>MES</td><td>100</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>AOX</td><td>1</td><td>Trimestrielle</td></tr> <tr> <td>Arsenic et composés (en As)</td><td>0,05</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>Fer et composés (en Fe)</td><td>5</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>Cuivre</td><td>0,5</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>Nickel et composés (en Ni)</td><td>0,5</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>Plomb et composés (en Pb)</td><td>0,5</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>Zinc</td><td>2</td><td>Annuelle</td></tr> <tr> <td>THM (trihalométhane)</td><td>1</td><td>Trimestrielle</td></tr> <tr> <td>Chlorures</td><td>/</td><td>Trimestrielle</td></tr> <tr> <td>Bromures</td><td>/</td><td>Trimestrielle</td></tr> </tbody> </table> | | Paramètres | Valeurs limites d'émission Concentration moyenne journalière (en mg/l) | Modalités de l'autosurveillance | Débit | / | Trimestrielle | Température | < 30 °C | Trimestrielle | pH | entre 5,5 et 9,5 | Trimestrielle | DCO | 125 | Trimestrielle | Phosphore total | 10 | Annuelle | MES | 100 | Annuelle | AOX | 1 | Trimestrielle | Arsenic et composés (en As) | 0,05 | Annuelle | Fer et composés (en Fe) | 5 | Annuelle | Cuivre | 0,5 | Annuelle | Nickel et composés (en Ni) | 0,5 | Annuelle | Plomb et composés (en Pb) | 0,5 | Annuelle | Zinc | 2 | Annuelle | THM (trihalométhane) | 1 | Trimestrielle | Chlorures | / | Trimestrielle | Bromures | / | Trimestrielle |
| Paramètres | Valeurs limites d'émission Concentration moyenne journalière (en mg/l) | Modalités de l'autosurveillance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Débit | / | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Température | < 30 °C | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| pH | entre 5,5 et 9,5 | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DCO | 125 | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phosphore total | 10 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MES | 100 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AOX | 1 | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Arsenic et composés (en As) | 0,05 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fer et composés (en Fe) | 5 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cuivre | 0,5 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nickel et composés (en Ni) | 0,5 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Plomb et composés (en Pb) | 0,5 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zinc | 2 | Annuelle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| THM (trihalométhane) | 1 | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Chlorures | / | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bromures | / | Trimestrielle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Les valeurs limites d'émission ci-dessus s'entendent avant toute dilution des rejets de l'installation de refroidissement. Les mesures sont effectuées par un organisme agréé par le ministère de l'environnement sur un échantillon représentatif du fonctionnement de l'installation.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Constats : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Une TAR (hall nord) est en fonctionnement sur le site. La TAR hall sud est à l'arrêt. Le rejet de déconcentration de la TAR hall nord rejoint la STEP interne.</p> <p>Les prélèvements et analyses du rejet de déconcentration est actuellement sous-traité à la société CERECO.</p> <p>Les résultats des prélèvements trimestriels réalisées en 2022 montrent que les rejets sont conformes aux valeurs limites susvisées.</p> <p>L'Inspection relève toutefois que le paramètre phosphore n'a pas été analysé en 2022 ; l'exploitant indique que cette non-conformité a été mise en évidence au cours d'un audit interne, et que l'analyse du phosphore a été ajoutée au plan de contrôle externe pour 2023.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Type de suites proposées : Sans suite | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proposition de suites : Sans objet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |